





dochodów dla skarbu i podwyższania takowych, wyszerzenia nie wynalezienia, bo wynalazek to rzecz twórcza pociągająca badanie za sobą a za badaniem budowanie i system; szperanie to zagładanie do tych samych szuflad, wymiatanie starych szafek i szukanie ażali coś w zakątku się nie zostało, co by można opodatkować.

Ze taki stan rzeczy przedłużając się musi spowodować bankructwo, to rzecz widoczna; że dotychczasowe urządzenia nie są w stanie temu zapobiedz, to się pokazało w ciągu ostatnich lat 31; że na to rady innej nie ma, jak zupełna zmiana w kierunku, to wykazali mówcy zabierający głos podczas dyskusji adresowej w Izbie, a przemawiający za adresem większości. Wielkie słowo decentralizacja zostało wypowiedziane, przyjęte oklaskami z jednej, oburzeniem z drugiej strony; ale obok decentralizacji potrzeba postawić zasadę wzmocnienia rządów prowincjonalnych. Obrót z jak najmniejszym tarcieniem w środku wraz z siłą wielką na obrotach, na tem polega teoria koła w mechanice parowej zwanego po polsku niesłusznie szaloniem, ale które po niemiecku zwie się *Schwung Rad*, bez którego ruch waleczny nie jest niemożliwy. Czy należy zrobić tę próbę, nie przesądzamy; nie politykowi wiejskiemu o tem sądzić, ale co pewna, to, że bez silnego ujęcia steru rządu w naszej prowincji, bez wiania wien nowego ducha, bez twórczości w kierunku poprawienia stanu naszego kraju, kraj ten zanaraczony dawniej, zrujnowany później, podupadły dzisiaj, zawisłszy silnego polskiego organizmu mogącego być istotną dla monarchii pomocą i podporą, stać się nie może.

N. Pan mianował docenta prywatnego w uniwersytecie berlińskim Dra Alberta Adamkiewicza profesorem zwyczajnym patologii ogólnej i doświadczałnej w uniwersytecie krakowskim.

Krajowa Dyrekcja skarbu mianowała adjunkta podatkowego, Józefa Bourdona, kontrolerem podatkowym.

Rada szkolna krajowa mianowała rzeczywistymi nauczycielami szkół etatowych: Józefa Bukowskich w Lusowicach, Piotra Mamorskiego w Ranisowicach, Michała Danilowicza w Łowczycach, Franciszka Sieleckiego w Radłowicach, Józefa Jachimowskiego w Chmielowie, Antoniego Słusarczyka w Pasiecznej, Jana Karwanickiego w Złotkowicach, Jana Hampla w Radomyślu, Bartłomieja Kolbarza i Jana Bię w Myślenicach i Gracyana Radomskiego w Olinach; — dalej Antoninę Grudzińską rzeczywistą nauczycielką etatową w Wadowicach, a Anatolę Gołębiową rzeczywistą kierującą nauczycielką szkoły etatowej w Myślenicach.

Od czasu wprowadzenia w życie ustawy z dnia 27 maja 1873 (nr. 253 d. u. k.) względem wykupu robocizny, prawa mlewa, mesznego, skopieczny, proskurnego i t. p. świadczeń, jako też danin uszczuplonych w naturalnych i pieniężnych klasztorach, kościołach i plebanach, polegających na osobnych od dziesięcin niezawisłych tytułach, zgłoszono po koniecu czerwca 1879 roku do wykupu 1896 spraw. Z tych załatwiono do końca czerwca 1879 r. ostatecznie 1270 spraw a 22 sprawy zostaje w toku rekursu. Oprócz tego wydano prowizorycznych wyroków 25, odesłano strony do drogi sądowej w 19 wypadkach, a w 218 sprawach odstąpiły strony za obopólnym porozumieniem od zgłoszenia. Z końcem więc czerwca 1879 roku pozostało do załatwienia 342 sprawy. Jako wynagrodzenie za wykup prawa mesznego i innych danin przyznano uprawnionym do końca czerwca 1879 r. kapitał w ogólnej kwocie 674,974 zlr. 85 ct.

**Wiedeń 4 listopada.** Podawamy mowy dwóch deputowanych polskich, podajemy w obszerniejszym streszczeniu także mowy dwóch deputowanych czeskich, mianowicie Dra Władysława Riegera, i hr. Henryka Clam-Martinitza, zaczynając dziś od pierwszego.

Dep. W. Rieger: Szesnaście lat minęło, odkąd nie słyszano tu głosu reprezentantów ludu czeskiego (*des böhmischen Volkes*). — *Głosy: oho! oho! a lewicy.* Naprzeciw twierdzeniu preopinanta pozwolić mi stwierdzić, że reprezentanci tego ludu przybyli tu, nie ulegając żadnemu przymusowi. Lud nasz pozostał nam zupełną pod tym względem swobodę. Wstąpiliśmy głównie dla tego, aby pójść za głosem monarchy naszego (*bravo! bravo! z prawicy*), że była nam dana możliwość uczynić zastrzeżenie co do prawa naszego. A przybyliśmy z szczerem zamiarem pracy około dobra państwa, przybyliśmy szukać pojednania, szanować prawa i przekonania innych, unikać sporów i nie podejmować ich, chyba że znieuolimy nas bronić prawa i honoru. Dla tego nie będę szeroko mówił o wielkiej dysertacji jednego z posłów z tamtej strony (prof. Lustkandla) o czeskim prawie politycznym. Choć łatwoby mi ją zbior, krótko przedstawić tylko, jakie jest moje w tej sprawie zapatrywanie. Czeskie prawo polityczne oznacza stosunek między dynastją a politycznym narodem czeskim. Stosunek ten obchodzi Radę państwa tylko jako *res inter alios*, nie *in prima linea*; Rada państwa nie może zmieniać ani znosić wynikających z tego stosunku praw i obowiązków. Nie jest też zniesiony ani zmieniony konstytucyjny, jak nie jest zniesiona ani zmieniona sankcja pragmatyczna lub inne układy domu austriackiego. (*Bravo! z prawicy*). Ten stosunek prawny jest zatwierdzony licznymi przysięgami przodków JCMości, a zdaje mi się, że i prof. Lustkandl nie będzie utrzymywał, iżby przodkowie Cesarza JMI wzywały imienia P. Boga nadaremnie. Sam także panuje obecnie monarcha w kilku oświadczeniach uroczystych, mianowicie w reskrypcie do sejmku czeskiego, uszanował ten stosunek; mając zaś jego uznanie naszego prawa politycznego, łatwo się pocieszymy, że p. Lustkandl go nie uznaje. (*Wesołość po prawicy*). Wiadomo, że ten poseł napisał wielką księgę, w której prosił o ułaskawienie węgierskie prawo polityczne, i o toż węgierskie prawo polityczne wiedzie się z tem wcale dobrze. (*Wesołość po prawicy*). Jeżeli szanowny poseł nam taką samą zechce oddać przysługę, będziemy mu wdzięczni.

To zapatrywanie nasze nie stawa w takiej sprzeczności z konstytucją, jak może wielu przypuszczać; a o ile sprzeczność jest, łatwo ją usunąć, jeśli z tamtej strony Izby słowa cesarskie znajdują postępek i jeśli będzie dobra wola po temu. Przez lat szesnaście trzymając się zdala od tej

Izby, mieliśmy pewnie ważne po temu pobudki, a nie czyniliśmy tego z uporu dziecinnego. Wieleśmy za to wycierpieli. Nie będę wam przedstawiał historii cierpień naszych, wspomnę tylko, że ilekroć uskarżaliśmy się na krzywdy, szczególnie na nieszczęsne i niesprawiedliwe ordynacje wyborcze, mawiano nam: przybądźcie do Rady państwa, tam miejsce, gdzie się porozumiemy. O toż przybyliśmy i pokaże się, czy to rzetelna była wola. Spodziewam się tego po większości tej Izby. Czytając jednak adres mniejszości, o którym jedno z pism bliższych tamtemu stronnictwu powiedziało, że technie duchem wojowniczym, wątpię, czy ten duch jest zarazem duchem porozumienia i pojednania. Zdaje się owszem, że ten adres chce koronie powiedzieć, że jest wcale innego niż ona zapatrywania. Z zadowoleniem widzę, że tu, po prawicy, słowa mowy od tronu znalazły oddźwięk najzupełniejszy. (*Bravo! z prawicy*).

Często słychać, że Czesi przybyli tu tylko obalić konstytucję; jeden z mówców powiedział wczoraj, że leka się o jedność państwa, o instytucję wolności, o konstytucję. Co się tedy jedności państwa, już ją zburzył dualizm (*głosy z lewicy: niestety!*) a nie nasza w tem zasługa (*Głosy z lewicy: ale wina!*). Do dwu osób tej dwójce jedności państwa przybyła dziś nawet trzecia, Bośnia, o której nawet nie wiadomo, czy ona austro-węgierska czy węgiersko-austriacka, a geografowie naszej komisji „bośniackiej” będą mieli kłopot, czy szukać tej trzeciej części naszej jedności po tej czy po drugiej stronie Litawy. (*Wesołość*). Co się tedy instytucji wolności, nie można brać obawy na seryo, bo wiadomo panom, że i my jesteśmy najgorliwsiymi ich zwolennikami. (*Bravo! z prawicy*). Co się tedy nakoniec konstytucji, potrzeba mi wyłomaczyć się nieco szerzej. Usiłowałem przedstawić nas jako przeciwników wszelkiej konstytucji, w ogóle konstytucjonalizmu. Z całą stanowczością odpieram takie twierdzenie. Że jesteśmy jego zwolennikami, nikt nawet nie wątpi; ale łatwo pójść, że konstytucja powinna być zastosowywana do czasu, i że przeto może przybierać różne formy. Konstytucja skończona nie służy już celom wolności, lecz sprawia zastój w kraju i narodzie. Nieodmiennie konstytucji tylko Chichyżki mogły być zwolennikami. Że konstytucja może i powinna się zmieniać, dowód tego mamy w własnym doświadczeniu. Najprędzej była konstytucja lutowa jako wykonanie niby niezmiennego dyplomu październikowego; ale wnet pokazało się, że i w ten sposób zmieniona konstytucja nie uszłała powszechnego uznania. Znaczną część lat tej Izby pozostała pusta; ale uparto się na swoim. Wówczas to właśnie ja i przyjaciel mój, o którego wolnościśności wątpię nie będziecie, pos. Smolka, zwróciłem uwagę na niebezpieczeństwo zaoconego postępowania przeciw Węgrom (*Contumacious Ungars*), nie usłuchano nas jednak. Gdyby wtedy usłuchano przestrogi naszej, austriackie stosunki konstytucyjne byłyby weszły na tory wcale inne. Szorstkość centralizmu i negacya cudzych zapatrywań prawnych zrodziła dualizm. Po bitwie pod Sadową powiedział nie kto inny, jak sam hr. Andrassy, o oju konstytucji: „Oto maż, który nas doprowadził do Sadowy”. (*Głosy z prawicy: słuchajcie!*). Tak jest, doprowadził nas do Sadowy drogą na Frankfurt. Nie długo potem na nowo zniesiono konstytucję formalną tylko większości. Ale i wtedy jeszcze konstytucja wydawała się wielbieliom niedosć piękną, postarano się o nową dla kochanki ozdoby, wybory bezpośrednie. Z bardzo poważnej strony podawano wprawdzie prawo do zaprowadzenia ich w wątpliwość, mimo to zmieniono konstytucję na nowo. Widzicie tedy, że stronnictwo wiernokonstytucyjne nie bardzo ściśle bierze rzeczy z wiernością i z swem zapatrywaniem co do niezmienności konstytucji. Tu atoli stało na punkcie tym, że nie wolno nie już zmieniać: tak nam teraz wygodnie, usadowiliśmy się w tym, miejsce naszego nie ustąpimy nikomu, *quia leo sum*.

Takiż teorii o konstytucjonalizmie na seryo brać nie można. Ale nie twórcie się panowie o nasze też zamiary względem konstytucji. Nie o konstytucję nam chodzi, lecz o sposób wprowadzenia jej w życie, o praktyczne wykonanie; i pod tym względem co prawda pragnielibyśmy zmiany. Albo czyżby panowie infalibilibili konstytucji mniemali, że wszystko, co dotychczas z konstytucją i pod konstytucją urosło, należy do konstytucji jako cząstka nieodłączna? W takim razie pewnie też ogromny dług publiczny i wielki ciężar podatków będzie integralną częścią konstytucji. Czyż tak wam się zdaje? Przypominam sobie, jak za czasów matkiwa (*Schwindel*) ekonomicznego dzienniki wiedeńskie nieustannie nam wytykały słotę, iż nie widzimy błogości konstytucji, choć to tak pięknie zostało przez noc milionerem. W ten sposób powinby i *krach*, który potem nastąpił, należeć do konstytucji. (*Wielka wesołość*). Ci, którzy dziś chcą uchodzić za jedynych zwolenników konstytucji, muszą przyjąć odpowiedzialność za to wszystko, co za czasu ich panowania się stało i co się nie stało. Myślimy im nie przeszkadzać w ich działalności. Twierdził wprawdzie wczoraj jeden z mówców lewicy, że to my nieobecnością swoją stworzyliśmy dualizm. Jeśli tak, to Węgry powinby nam być wdzięczni; ale nie widzimy wdzięczności. Prawda, że profesorowie tworzą doktorów *in absentia*; ale państwa *in absentia* nikt nie stworzy. Już to rzeczy niepojęte, czego taki profesor potrafi dowiedzieć. (*Wesołość*). Szanowny poseł Plener na nasze stronnictwo składał winę upadku finansowego; właśnie jemu najmniej powinno być tajemne, że po krótkim okresie rządów Hohenwarta ówczesny minister Holzgethan pozostawił w skarbie przeszło sto milionów gotówki, i że pewnymi manewrami pozabawiono go nawet sposobności podać to do wiadomości Izby. (*Głosy z prawicy: słuchajcie! słuchajcie!*) Dowodzi to także taniśności systemu autonomicznego wbrew twierdzeniu p. Plenera. Nie będę jednak zapuszczał się w szerokie wywody o decentralizacji, która właściwie nie należy do rozpraw dzisiejszych; wskazać tylko na Szwajcaryę, bardzo autonomicznie zorganizowaną i używającą z pewnością większych swobód od któregośkolwiek innego kraju, a zarazem bardzo tania administrowana. Z pomiędzy liczących sztyoletów czasu nowegoż ten, który mówi o „ludzie w zbroi” (*Volk in Waffen*) pecha może do centralizacji; ale pytam: czy, idąc za przykładem Niemiec, Austrii, Francji i Rosji i wszystkich ludu muszą utrzymywać ogromne armie, a ludy upadają pod ciężarem podatków, a cała Europa zamienia się w koszarę, czy sądzić, panowie, że to wychodzi na dobro wolności i pomyślności ludów? (*Bravo! bravo! z lewicy!*)

O toż, jeśli konstytucja w ręku wiernokonstytucjonistów ani nie nadaje państwu jednności i potęgi, ani ludom wolności, pomyślności i jeśli wina tego nie spoczywa w konstytucji samej, więc pewnie będzie w metodzie praktykowania jej. Czyż nie byłoby na czasie zmienić metodę i poprobować metody autonomistycznej?

Mówiono, że nie można się zgodzić na jednostronną politykę narodowościową; zarazem jednak zastrzegając się przeciw alterowaniu dzisiejszego stanowiska Niemców w państwie. Czyż to nie polityka narodowościowa? My atoli nie pragniemy krzywdy Niemców, tylko równego prawa i osłony naszej narodowości, jako strony słabszej; a obaw o uciemięcenie Niemców nie można brać na seryo. Niemcy mają za sobą dziesięć przeszłości w państwie, mają za sobą niemiecką stolicę Wiednia, a co główna mają za sobą potężne sąsiedztwo Rzeczy niemieckiej. A *propos Wiednia!* Poseł Siiss z szczególniejszą dumą głosił wczoraj, że po za nim stoi Wiedeń. Zdaje mi się, że powinien był ograniczyć się w tem na dzielnicy wiedeńskiej Leopoldstadt. (*Oburzenie po lewicy. Bravo! z prawicy*). Co — mylibym się? Nie jest że on posłem z Leopoldstadtu? (*Wielka wesołość*). Nie wiem tylko, czy Leopoldstadt reprezentuje właściwie usposobienie prawdziwie wiedeńskiego obywatelstwa. (*Wesołość po prawicy, oburzenie po lewicy*). Ta wzmianka o Wiedniu zakrawa mi na pogróżkę. (*Przeć z lewicy*). Zakrawa mi na wyklekanie polityki na ulicę. (*Głosy przeć z lewicy*). Tu mówca opowiada jak w roku 1848 w skutek podobnego postępowania w parlamencie był narażony na niebezpieczeństwo życia.

Powiedziano tu wczoraj, że lewica stanowi stronnictwo państwa. W r. 1848 także było stronnictwo państwa, zasiadające po lewicy, ale było to stronnictwo państwa niemieckiego; natomiast zniesławiane stronnictwo państwa austriackiego zasiadało tu, po prawicy. W r. 1848, gdy Prusacy wydali sławną proklamację „do przesławego królestwa czeskiego,” obchodziliśmy w Pradze uroczyny cesarskie wobec bagnetów pruskich (*Bravo! bravo! z prawicy*); gdzież wtemczas było stronnictwo państwa? i jakże to postąpiło sobie wówczas stronnictwo państwa w Wiedniu? lepiej o tem wiece odmiennie. (*Oklaski z prawicy. Oburzenie po lewicy i głosy: a Moskwa! a Moskwa! myślimy do Moskwy nie jechać!*) Mówca przerywa co chwili dopiero tak mówi dalej:

Nieprzyjaźni względem nas przyczyna jest głównie ta, że znalazła się tu koteryja, nie stronnictwo, która w swoim interesie straszyła Czechami, federalizmem itp. Cel tego był inny, jak wyzyskiwać tę sytuację. Nie zdaje mi się, iżby to należało do konstytucji, by jedno stronnictwo konfiskowało dla siebie wszystkie synykury, wszystkie zyskowne posady. (*Głosy przeć z lewicy*). Albo czyż i to należy do konstytucji, że pewni wysławiani patryocy każą sobie dawać z skarbu zaliczki na huty górnicze bez wartości i na zbankrutowane przedsiębiorstwa? (*Słuchajcie! słuchajcie! z prawicy*), a nie spłacają ani kapitału ani procentów? Albo że na cele polityczne sięga się nawet do kas prywatnych i do pieniędzy sierocińskich, by ich użyć na swoją korzyść nawet osobistą? (*Głosy z lewicy: ogólnikowe frazesy! oklaski z lewego środka*).

Com tu powiedział, miało tylko na celu oświadczyć wam, że bynajmniej nie myślimy zaczepiać konstytucji, ani też instytucji wolności, ani też niemieczyny, że atoli w niej niejednemu pragniemy zmiany. Na pojednawcze, szlachetne słowa od tronu odpowiada adres mniejszości upornem *non possumus*. Ta szorstka negacya wiele już państwu naszemu przyczyniła złego. Wszyscy za prawdę pragniemy, by się to już nie działo; aby zaś nie działo się, powinmyśmy wszystkie dążyć do pojednania rzetelnego: Adres większości zaleca Wys. Izbie to pojednanie: nie szuka waśni, lecz szuka pokoju, a tylko w pokoju ludów Austrii jest pomyślność jej, w dalszej walece upadek. Głosuję przeto za adresem większości. (*Huczne bravo i oklaski z prawicy, po części także z galeryi*).

## Rosya.

Z powodu niewyraźnego wypisania nazwisk w otrzymanym wczoraj telegramie (niemieckim) o wyroku, zapadłym w Kijowie na przestępstwo politycznych, wkładamy się błędy, które dziś z dzienników rosyjskich prostujemy. Skazany został na śmierć przez powieszenie popowicz Nikifor Kryżanowski; na 10 lat ciężkich robót: syn kupca Marceli Szpyrak i popowicz Eutropiusz Kazaczkowski; na 6 lat, syn dżaka Iwan Turowiec; na 4 lata popowicz Nikifor Wolański i syn dyakona Dyonizy Stopniewicz; na jeden miesiąc aresztu urzędnik Harion Orłowski; na tydzień aresztu: włościanin Osip Gunazi i włościanin Michał Nowicki. Wszyscy oni oskarżeni byli o utworzenie tajemnej konspiracyi celem obalenia środkami gwałtownymi istniejącego ustroju państwowego i społecznego w Rosyi, nadto zaś Kazaczkowski o rozmaite oszustwa, a Kryżanowski o złupienie poczty pieniężnej, zamordowanie pocztynia i woźnicy, tudzież zbrojny opór, stawiony urzędnikom policyi. Oprócz tego d. 31 października odbyła się w Kijowie rozprawa sądu wojennego w procesie mieszczańska Wasyła Tataryńczyka, oskarżonego o zamachy przeciw istniejącemu w Rosyi porządkowi społecznemu i państwowemu, tudzież o autorstwo i rozpowszechnienie broszur treści rewolucyjnej i o wypowiadanie publiczne mów podburzających przeciw rządowi. O wyroku w tej sprawie zapadłym dzienniki nie podają jeszcze wiadomości.

— *Nowoje Wremia* donosi, że i w Petersburgu w tych dniach będzie się odbywał sąd wojenny nad 25 osobami oskarżonymi o zbrodnie polityczne. Według pierwotnego planu wszyscy ci zbrodniarze mieli być sądeni razem. Lecz plan ten uległ teraz zmianie. Osobny sąd będzie się odbywał nad Iwanem Michajłowem, podejrzewanym o to, że był przebrany za stangretę, powołanego sankami, którymi uciekł morderca Mezenowa, tudzież nad 11 innymi, oskarżonymi o udział w temże morderstwie. Osobny sąd ma rozstrząsać winę dwóch kobiet: Fiodorowej i Malinowskiej, które strzelały do żandarmów (jakich i kiedy? niepowiedziano). Zbrodniarze polityczni: Dr Weimar i Bohdanowicz, zostający pod zarzutem głównego przywództwa machinacyom nihilistów w całej Rosyi, tudzież 6 innych podstępnych zbrodniarzy, będą sądeni znow osobno. I nareszcie wina Mirskiego, który przynajmniej jakoby do zamachu na życie Drentelna będzie rozstraszana przez oddzielny trybunał sądu wojennego.

Widzimy tedy, że sądy wojenne, a z nimi

szubienica, katorga i Sybir są znowu w pełnym rozwoju działania w Rosyi.

## Kronika miejscowa i zagraniczna

Kraków 5 listopada.

Dnia 30 października b. r. odbyło się w Akademii Umiejętności posiedzenie Komisji dla historii sztuki. Naprzd na wniosek przewodniczącego prof. Władysława Łuszczkiewicza oheni przez powstanie uczelni pamięć i zasługi zmarłego członka Komisji s. p. Pokutyńskiego, który czynny brał udział tak w pracach Towarzystwa Naukowego krakowskiego jak Akademii, i naukowemi swemi publikacyami przyczynił się niemało do posunięcia u nas naprzd tej umiejętności, której uprzą jest Komisji zadaniem. Następnie sekretarz Akademii prof. Józef Szujski przedłożył Komisji w rękopiśmie uczoną pracę p. Teofila Żebrowskiego, członka Akademii i mianowicie tłumaczenie na język polski łacińskiego traktatu z XI w. Teofila mianica o malarstwie, szklarstwie i sztuce brązowniczej p. n. „*Schedula diversarum artium*”. Praca ta wymagająca wieloletniej netylko językowej ale i technicznych wiadomości a równie trudna do wykonania jak ważna dla historii sztuki średniowiecznej netylko na Zachodzie ale i u nas, została jednomyślnie przekazana Komitetowi redakcyjnemu do druku. Na zakończenie prof. Władysław Łuszczkiewicz zdał sprawę z wycieczki swej do Halicza i objaśnił zdjęte przez siebie plany i rysunki cerkiewki romańskiej z drugiej połowy XIII stulecia we wsi „*Sty Stanisław*” pod Haliczem, której charakter zwracał już nieraz uwagę ludzi kompetentnych a nawet obudził interes Namiestnictwa. Praca nad tym zabytkiem po raz pierwszy uskuteczniła w naukowych warunkach, polecona została do publikacyi. W dyskusyi brali udział profesorowie Szujski, Łepkowski, Łuszczkiewicz, Linquist i Maryan Sokolowski.

— Otrzymujemy od Prezydenta miast następujące pismo:

Część dochodu z przedstawienia teatralnego d. 4 listopada przypadająca na panią Helenę Modzejewską przyniosła 423 zlr. 26 c., które ta artystka złożyła dziś na moje ręce, przeznaczając je na pomnik Mickiewicza. Kwotę tę umieściłem na s. 423 w kasie Oszołędności. Co niniejszym podaję do publicznej wiadomości i składając szlachetnej dawcy serdeczne podziękowanie.

Kraków d. 5 listopada.

Dr. Zybkiewicz.

— W b. m. przypadały dwie Msze ŚŚ. w krypcie S. Leonarda w grobach królewskich na Wawelu; d. 11 w rocznicę śmierci Władysława Warneńczyka i 20 za duszę królowej Bony. W grudniu 12 za Stefana Batorego, zaś 16 za Jana Kazimierza i Maryę Ludwikę. Przez rok bywa Mszy ŚŚ. 14 — i śpiewanie w dzień Zaduszny *Salve Regina*. Msze te bywają stale o wpół do 10ej.

— Jak już donosiśmy, w sobotę przedstawiona ma być po raz pierwszy na tutejszej scenie słynna sztuka *Dieci kapitana Granta*. Pomimo iż wystawienie tej sztuki wymaga znacznego nakładu pieniężnego, od soboty dyrekcja przywraca zwykłe ceny miejsc w teatrze.

— Komitet dla wzniesienia pomnika Adama Mickiewicza już się ukonstytuował; w jego skład wchodzi: prezydent Dr Zybkiewicz, prezes Akademii Dr Majer, konserwator starożytności prof. Łepkowski, prof. Łuszczkiewicz, Dr Maryan Sokolowski, Dr Bogdalić oraz p. Borek prezes czysteln Akademickiej. Zaproszeni mają być jeszcze hr. Wiedimierz Dziezyski i prof. Antoni Małeckie we Lwowie, hr. August Cieszkowski w Poznaniu, hr. Karol Lanckoroński w Wiedniu. Na pierwszym posiedzeniu postanowiono wezwać Radę miasta Krakowa do wzięcia inicjatywy w zbieraniu fundusów, a komitet ma być jej organem wykonawczym. Mają także wejść do komitetu przewodniczący sekcji Rady miejskiej.

— Dziś przybył znowu bardzo znaczny datek na pomnik Mickiewicza. Hr. Róża Krasinska przesała w imieniu trojga swych dzieci na ten cel 600 zlr.

— Na zgromadzeniu walnem członków Towarzystwa wzajemnej pomocy uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego d. 1 b. m. wybrani zostali pp.: Antoni Gluzinski prezesem, Józef Dobija wiceprezesem, Władysław Ciglewicz podskarbnym; wydziałowymi z fakultetu teologicznego: Franciszek Zadecki; z fakultetu prawniczego: Biegański Karol, Chmielewski Władysław, Fierich Ksawery, Gutowski Zacharyusz, Jakubowski Jan, Leo Juliusz, Ożóg Kazimierz, Potocki Andrzej, Schütz Władysław, Warski Eugeniusz; Wesoło Andrzej, Wywalski Franciszek; z fakultetu medycznego: Damski Wacław, Gawronski Aleksander, Jurkiewicz Kazimierz, Kasperek Ferdynand, Kniazioch Kazimierz, Korczyński Kazimierz, Solowiej Adam, Sysak Gabriel, Trzebitzki Rudolf, Zaleski Karol; z fakultetu filozoficznego: Ehrenberg Zygmunt, Lenartowicz, Leniek Jan i Richthofen. Zarazem mianowano zgromadzenie członkami honorowymi: Dra Brunona Abakanowicza, Dra Wilhelma Dadlezia, Dra Maurycego Fiericha, X. Jana Siemienińskiego, prof. Dra Straszewskiego i X. kan. prof. Dra Stanisława Spisa.

— P. Ajdukiewicz korzysta z ostatnich chwil pobytu p. Modzejewskiej, aby wykonać jej portret, który ofiarował do Muzeum Narodowego. Utalentowany artysta pracuje nad tym portretem w jednej ze wspaniałych sal górnych Sukiennic, gdzie p. Modzejewska pozuje między próbami parę godzin dziennie. O portrecie, który mieliśmy sposobność widzieć dzisiaj, zastrzegamy sobie obszerniej powrócić później, teraz nadmienimy tylko, iż będzie to z pewnością dzieło niepospolite, utrzymane w tonie nadzwyczaj szlachetnym, a które znaczący w zawoście młodego jeszcze, ale odznaczającego się wielkimi zaletami dobrego smaku i artystycznej dystynkcyi malarza.

— W litografii M. Salba w Krakowie wyszły świeżo *Pomniki królów polskich na Wawelu* na 13 tablicach wielkiego folio z ozdobną kartą tytułową. Rysował je s. p. Brydak, a obecnie kontrowane w tonach kamieni i marmurów, z jakich pomniki się składają, wydał p. Salb tylko w 100 egzemplarzach. S. p. Brydak miał już innie bardzo dobrego rysownika, znał też w rysunku *Pomników* bardzo zdolną rękę, kolowanie zaś jest bardzo staranne, całość więc sprawa nader miło wrażenie. Karta tytułowa przedstawia kryptę S. Leonarda. Pierwszy egzemplarz tego wydania wgrzął p. Salb J. I. Kraszewskiemu w darze w dzień jego jubileuszu.

— Dramat Michała Bałuckiego *Rodzina Dybliskich* miał być w dniu 25 października r. b. wystawionym w wiedeńskim „*Stadttheater*” pod tytułem *Die Jagd nach dem Glück*, w wilię jednak przedstawienia cenzura rządowa zabroniła wystawienia tego dramatu, motywując zakaz swój tem, że w nim znajdują się sceny i tendencje ubliżające niektórym stanom. Dyrekcja „*Stadttheateru*” wniosła rekurs przeciw temu; gazyety wiedeńskie, szczególnie *Tagblatt* i *Vorstadtztg*

umieściły obszernie artykuły o tej sprawie, gdyż zakaz przedstawienia dawno już nie był praktykowany w teatrach wiedeńskich.

— Dowiadujemy się, że p. J. Kossak pracuje obecnie nad serją obrazów z historii rodu Fredrów, o której dawniej wspominaliśmy, a którą zamówił hr. Jan Aleksander Fredro. Dotąd artysta wykończył cztery obrazy; ma ich zaś być razem dwanaście.

— Kornel Ujejski napisał nowy utwór *Smok Sińczy*; jest to „*rzecz dramatyczna*” w dwóch częściach. Połowa dochodu przeznaczona jest na teatr polski.

— **Limanowa 3 listopada.**

Między powiatem Limanowskim a Wielickim, chociaż z sobą na długiej linii granicznej, nie ma dotąd dobrej komunikacyi, nie ma gościnica powiatowego. Rozpoczęto wprawdzie z obndwu stron budowę gościnca, ale obiedwie strony zatrzymały się w połowie swego zadania. Limanowski powiat wybudował już dosyć dawno gościniec z Dobro do Skrzydliny, a wielkiele skńczył; jeśli się nie mylę, w r. 1877 budowę gościnca z Wieliczki na Dziekanowice do Dobczyce. Odtąd atoli obadwa powiaty szukają punktu zełknienia na granicach swoich i dla tego uciechło o dalszej budowie gościnca mającego połączyć Skrzydlinę z Dobczycami. Ponieważ zaś korespondent nasz z pod Dobczyce, przewidując ciężki przednówek między ludem z wiosną r. 1880, w połowie przeszłego miesiąca (*Czas Nr 242 z 21 paźdz. br.*) poruszył tę sprawę, przeto na czasie będzie wyjaśnienie przyczyn zwłoki w budowaniu rzeczonoego gościnca. Wydział Rady powiatowej Limanowskiej, pragnąc przyspieszyć połączenie z powiatem Wielickim za pośrednictwem dobrego gościnca, zaproponował w r. 1878 we wrześniu wielkielektu wydziałowi Rady powiatowej wybór obopólnej antytkty, któryaby wytknęła najodpowiedniejszy kierunek gościnca mającego połączyć Dobczyce ze Skrzydliną. Wydział Rady powiatowej wielickiej przystąpił na propozycję i ankietę z pięciu członków złożoną rozpuścił w dniu 4 listopada 1878 r. swą czynność od Skrzydliny. Przedstawiały się tylko dwa możliwe kierunki. Jeden od Skrzydliny przez Przenoszę do granicznej gminy Wierzbnowa a stamtąd przez Wisłową, Poznańcowice dolne, Czasław do Dobczyce według duktu gminnego obecnie istniejącego. Drugi od gminy Skrzydliny przez Raeborzan, Szczoryżo do granicznej gminy Wielickiego, a stamtąd wzdłuż potoku Stradomka przez Krzesławice, Żegartowice, Poznańcowice górne do Czasławia i Dobczyce.

Ankieta ze względów, że pierwszy kierunek prowadzi przez górzyste okolice i teren skalisty przedstawiający zatem pod względem technicznym znaczne trudności do zrealizowania, i że cała okolica nieurodzajna z najgorszą glebą, nieproduktywna nie przedstawia pod względem ekonomicznym żadnych korzyści, jednomyślnie przyjmuje kierunek drugi, który przechodząc dolinami rzeczek i potoków jest prawie równy, nie wymagający wielu robót sztucznych, a nadto gminy dotykające bezpośrednio tego nowego kierunku i gminy z najbliższego jego sąsiedztwa należą do najproduktywniejszych tak w limanowskim jak i wielickim powiecie, a jednak dla wywozu swoich ziemiopłodów na targi okolice nie miały dotąd dobrego gościnca. Wydział Rady powiatowej limanowskiej przyjmuje operat ankiety za swój, przychylił się do niego, pełnej radzie przygotowując wniosek w tej myśli i namierzając rozpoczęcie robót około tej drogi na początek roku 1880. Ale ponieważ wydział Rady powiatowej wielickiej w relacyi swej listopadowej r. 1878 oznajmił, że lubo się do opinii ankiety przychylił, nie widzi jednak potrzeby przedkładać tej sprawie pełnej Radzie do decyzji, ani też nie może oznaczyć czasu rozpoczęcia budowy, ani przyjmować w tym względzie zobowiązań, dopóki długi dawniejsze drogowe nie zostaną umorzone, przeto pełna Rada pow. limanowska wobec takiej niepewnej deklaracyi, uchwaliła nie uznawać na teraz tego kierunku za drogę powiatową, lecz za gminną subwencyonowaną i nie uznawać jej za powiatową dotąd póki nowa ustawa drogowa nie będzie w sejmie uchwalona. W myśl jednak tej uchwały poleciła rozpocząć roboty przygotowawcze, które też są w toku i budowa gminnej drogi według drugiego duktu ankiety rozpocznie się z wiosną. Z tego dowiedzą się strony interesowane, gdzie się zwrócić mają z zadaniami o spieszne załatwienie tej sprawy. Rada powiatu wielickiego wobec zagrażającego głodu nie powinna oglądać się na niesplacone jeszcze długie, ale gdyby nawet nowe przyszło zaciągnięć niechaj nieważa się tego uczynić, bo tu chodzi o subwencyonowanie głodnych a biednych w najkorzystniejszy sposób, bo przez udzielenie zarobku. Na ukończenie tej drogi zależeć powinno także wiele zakładom kapielowym szczawnickim, tedy bowiem ciągną najcięższe partye gości od Krakowa.

— W Wiedniu umarł dnia 3 b. m. hr. Henryk Mier, właściciel Brzeska nad Bugiem, licząc lat 59.

— W d. 25 z. m. odbył się w Peszcie o godzinie 11ej zrana pojedynek pomiędzy deputowanym Karolem Eitvösem i Juliussem Verhovay, redaktorem dziennika *Egyertetes*. Sekundanci ostatniego proponowali pałasze, lecz w końcu obrano pistolety. Pojedynek był skutkiem sporu politycznego. *Gynsfular* podaje o tem spotkaniu następujące szczegóły. Przeciwnicy stali w odstępie 30 kroków od siebie i strzelali dwa razy. Kula Verhovaya świwnęła o krok od głowy Eitvösa, pistolet Eitvösa nie wypalił. Strzał drugi również nikogo nie zranił. Wtedy sekundanci ogłosili sprawę za załatwioną i podpisali następujące oświadczenie: „Podpisani oświadczają, że sprawa honorowa między Karolem Eitvösem i Juliussem Verhovay na drodze rycerskiej załatwiony przez nas został. Buda-Peszt 25 października 1879. Stefan Miklos, bar. Arpad Mednaysky, Ernest Simonyi, Koloman Törs. Verhovay miał w skutku pojedynku wystąpić z dziennika.

— Sąd okręgowy w Nowogrodzie sądził sprawę kilkunastu włościan, którzy spalili żywcem Agraferne Ignatięwa, wdowę, posiadającą jej a zadanie uroku chorej wiesniaczce, która umarła. Przysięgli uznali podanych winnymi, a sąd skazał trzech na pokutę kościelną, trzynastu zaś uwolnił.

**Wiadomości policyjne.** Straż policyjna przytrzymała: Maryannę Szewczykównę, za kradzież kilku chustek w sklepie na Kazimierzu, które znaleziono pod odzieżą jej ukryte; Szczepana Szelezińskiego, za kradzież paczki cukierków i podejrzanego posiadającego kilku pendzi do bieleńca, czapki barankowej oraz zwoju szpagatu; za pijaństwo cztery osoby.

W policyi złożono: banknot kilkunastkowy, który charcik mały szary z białemi znakami.

— Wystawa nieustająca Towarzystwa Przyjaciół Sztuk pięknych w Sukiennicach otwarta odcienno od godziny 11ej do 4ej prócz poniedziałku. — Wstęp w niedziele 15 centów, w dniu powszednim 30 cent.

— Dnia 4 listopada pochmurno, chłimił śnieg lub deszcz; termometr od 0-0 doszedł do 2-2 C. Barometr idzie szybko w górę; rano o godz. 7ej d. 4go stan jego był 749-1 millim., termometru 1-4 C. Wiatr zachodni.







del sukien **JANA GÜNZBEI**  
w **Graz** w Styryi. (2460-4-8)

Bzadca Drnkarni *Józef Łakociński.*